

**Аналитическая справка  
по результатам ВПР (осень 2022-2023 учебного года)  
в МКОУ СОШ с.Савали Малмыжского района Кировской области.**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МКОУ СОШ с. Савали на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»», от 28.03.2022 № 457 «О внесении изменений в приказ Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021г. № 1139, письмами Роспотребнадзора от 21.01.2022 №02-12 «О проведении ВПР в ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в образовательных организациях в 2022 году» и Письма Рособрнадзора от 09.08.2022 №08-197 « О проведении ВПР осенью 2022 года» были организованы и проведены 197 « О проведении ВПР осенью 2022 года» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8,9-х классах по материалам предыдущего класса.

**График проведения ВПР осенью 2022 года**

<b>Класс*</b>	<b>Учебный предмет</b>	<b>Дата проведения работы</b>	<b>Время проведения</b>
5	Русский язык (I часть)	27 сентября	2 -3 урок
	Русский язык (II часть)	29 сентября	3-4 урок
	Математика	22 сентября	2-3 урок
	Окружающий мир	20 сентября	3-4 урок
6	Русский язык	4 октября	2 -3 урок
	Математика	21 сентября	2 -3 урок
	История	26 сентября	3-4 урок
	Биология	29 сентября	2 -3 урок
7	Русский язык	23 сентября	3-4 урок
	Математика	27 сентября	2 -3 урок
	Предмет по выбору	5 октября	3-4 урок
	Предмет по выбору	30 сентября	2 -3 урок
8	Русский язык	21 сентября	2 -3 урок
	Математика	28 сентября	2 -3 урок
	Предмет по выбору	3 октября	3-4 урок
	Предмет по выбору	6 октября	2 -3 урок
	Иностранный язык	12-13 октября	2 -3 урок
9	Русский язык	20 сентября	3-4 урок
	Математика	29 сентября	3-4 урок
	Предмет по выбору	23 сентября	3-4 урок
	Предмет по выбору	27 сентября	2 -3 урок

\* по программе предыдущего года обучения

**Назначение ВПР** – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся за прошлый учебный год в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

**Цель проведения:** мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 5-9 классов.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

### **Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку.**

Учитель	Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Уровень обученности
Саламатова А.П.	5	21	2	11	8	-	62	100
	6	12	2	6	5	-	62	100
	9	18	2	3	4	-	56	100
Ахатова Р.В.	7	17	3	8	5	1	65	94
	8	16	-	6	9	1	383	94

**Вывод:** по результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за прошлый учебный год, усвоен не всеми обучающимися. Педагогам для закрепления и обобщения этого материала необходимо проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

#### **Рекомендации:**

– учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся; скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний; организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

### **Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по математике**

Учитель	Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний %	Уровень обученности %
Мухарлямова С.Р.	6	12	2	4	6	-	50	100
	5	21	3	10	8	-	62	100

Веретенцева И.В.	9	18	3	6	9	-	50	100
	7	17	-	6	10	1	35	94
	8	16	-	5	10	1	30	94

Анализ выполнения заданий показывает, что хороший результат получен при выполнении заданий базового уровня при выполнении действий с десятичными дробями, на умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках, на владение основными единицами измерения длины, времени, скорости, на умение решать текстовые задачи на проценты, на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, на умение решать линейные уравнения, на проверку умений оперировать основными определениями и свойствами геометрических фигур.

Среди заданий повышенного уровня сложности выделяются задания на применение умения анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач (решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат). Именно они вызвали затруднения у школьников.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

- обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий; усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, применения ФСУ, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач; провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

#### Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру.

Учитель	Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний %	Уровень обученности %
Веприкова С.Н.	5	18	2	8	8	-	56	100

Вывод: учащиеся демонстрируют стабильные знания по предмету, которые диагностируются Всероссийскими проверочными работами.

Педагогам, реализующим программы начального общего образования (НОО): проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом; проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода; учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания окружающего мира в начальной школе.

#### Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории

Учитель	Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний %	Уровень обученности %
Закирова Ф.Р.	6	12	2	6	3	1	67	92
	7	17	5	5	7	-	59	100
	8	16	2	6	8	-	50	100

**Выводы:** участие в ВПР по истории выявило удовлетворительные результаты. Обучающиеся в недостаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысливания сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Недостаточно сформированы универсальные учебные действия (УУД) и владение межпредметными понятиями.

**Рекомендации:** на основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести анализ результатов ВПР 2022 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;
- включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;
- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

#### **Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по биологии**

Учитель	Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний %	Уровень обученности %
Веприкова С.Н.	6	12	2	4	6	-	50	100
	7	17	2	8	7	-	59	100
	8	16	2	6	6	-	50	100

**Выводы:** В целом, учащиеся с работой справились, но необходимо обратить внимание на следующее: формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере; овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

#### **Анализ результатов выполнения ВПР по английскому языку.**

Учитель	Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний %	Уровень обученности %
Губарева А.З.	8	16	-	8	8	-	50	100

Выводы: результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Выводы. Учащиеся показали средние результаты при выполнении работы. Для повышения качества образования необходимо:

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

#### **Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся**

- Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, химии, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Аналитическую справку подготовила  
Директор школы

Р.В. Ахатова, зам. директора по УВР  
Ф.Т. Ахметшина